**详细评分标准**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分标准 | 满分 | 评分标准 | 得分 |
|
| 1 | 报价 | 40分 | 投标报价费率与评标基准价费率一致得标准分，每比评标基准价费率高一个百分点减2分，每低一个百分点减1分，减完为止。  注：当有效报价＞20家时,去掉四个最高和四个最低报价后取所有有效报价的平均值做为评标基准价费率；  当有效报价＞10、≤20家时，去掉两个最高和两个最低报价后取所有有效报价的平均值做为评标基准价费率；当有效报价＞5家、≤10家，去掉一个最高和一个最低后取所有有效报价的平均值做为评标基准价费率；  当有效报价≤5家时，取所有有效报价的平均值做为评标基准价费率。 | 40 |
| 2 | 类似业绩 | 10分 | 自2022年6月1日至今（已签订合同日期为准），比选申请人每具有一个供热工程项目申请报告编制业绩的，得5分，满分10分。比选申请书中附合同协议书原件复印件并加盖单位公章。 | |
| 3 | 人员配备 | 10分 | 各专业人员配备齐全，人员资格较高 | 8-10分 |
| 各专业人员配备基本齐全，人员资格一般 | 5-7分 |
| 各专业人员配备一般，人员资格较低 | 2-4分 |
| 4 | 总体概述及方案 | 10分 | 科学、合理、完善，可行 | 8-10分 |
| 较科学合理 | 5-7分 |
| 一般 | 2-4分 |
| 5 | 服务方案的实施细则 | 10分 | 科学、合理、完善，可行 | 8-10分 |
| 较科学合理 | 5-7分 |
| 一般 | 2-4分 |
| 6 | 服务质量的控制措施 | 10分 | 科学、合理、完善，可行 | 8-10分 |
| 较科学合理 | 5-7分 |
| 一般 | 2-4分 |
| 7 | 其他补充资料 | 10分 | 科学、合理、完善，可行 | 8-10分 |
| 较科学合理 | 5-7分 |
| 一般 | 2-4分 |

以上内容缺项得0分，综合评分法得分最高者中选，如综合评分相同时，报价费率低者中选。